NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1RA. QUINCENA DE JUNIO - 1970 - Nº 46 $60

SOBRE EL SECUESTRO DE ARAMBURU

En el marco de grandes luchas proletarias y populares contra la dictadura, antiimperialistas, y anticapitalistas, que actualmente tienen su centro en Córdoba, las clases dominantes han montado con el secuestro del general Aramburu una cínica y artera maniobra reaccionaria.

A partir de la ocupación de la planta Perdriel (IKA-RENAULT) el 12 de Mayo, y de las luchas estudiantiles organizadas por la FUA, se ha sucedido una oleada de paros, marchas solidarias, ocupaciones de facultades y fábricas que alcanzó sus picos relevantes el 22 de Mayo en Córdoba, luego el 29 de Mayo en las principales ciudades del país y especialmente con la manifestación de 25.000 personas-obreros en su inmensa mayoría- en Córdoba, y actualmente con la ocupación por los obreros de las principales fábricas de la industria automotriz de esa ciudad.

A pesar de la campaña intimidatoria lanzada por la dictadura luego del secuestro de Aramburu, los obreros de SMATA de Córdoba decidieron el lunes 1º de junio ocupar las empresas de la industria automotriz de esa ciudad, medida que llevaron a la práctica el día 2 de junio, en apoyo a un programa de lucha que recoge los puntos principales levantados por los obreros de Perdriel luego de su triunfo sobre la patronal a mediados de mayo. Torres, que antes había rechazado la proposición de los delegados de Perdriel de ocupar las empresas y de levantar ese programa debió aprobar lo fundamental de éste y la ocupación. Al cierre de esta edición más de 3000 obreros ocupan esas plantas y los estudiantes han ocupado el Hospital de Clínicas.

Las luchas populares abrieron en 1969 una profunda crisis política a la dictadura y al régimen y en 190 socavaron aún más el dominio de la oligarquía burguesa-terrateniente.

• *LA CRISIS POLITICA DEL REGIMEN*

La crisis política que vive el país desde Mayo de 1969 es originada, fundamentalmente, por el ascenso combativo de las luchas populares que jaquea a la dictadura y va destruyendo sus planes. Pero está determinada, también, por la necesidad para la oligarquía burguesa de trazar el rumbo futuro del capitalismo dependiente argentino.

Los monopolios, los terratenientes, la gran burguesía, coincidieron en la política de concentración monopolista, de hambre y superexplotación, de represión y entrega de la dictadura. Pero ha llegado el momento de trazar las grandes líneas para el futuro del capitalismo dependiente argentino. Ha llegado la hora de decidir el reparto entre los de arriba y, consiguientemente, las instituciones políticas y sociales que garanticen ese reparto y la explotación y la opresión del pueblo para —eso lo que sueñan los explotadores— un largo período.

Dos grandes fuerzas se han ido conformando entre las clases dominantes. Una es la desarrollista-neoliberal que acaudilla al movimiento Campo Unido que dirigen los invernadores y terratenientes de la pampa húmeda, y los monopolios interesados en el dominio total del mercado interno nacional patrocinadores del llamado "desarrollismo". Aquí militan Lanusse, Aramburu, Frondizi, un sector del movimiento sindical peronista e "independiente", la fundamental del Ejército y las FF.AA. Su plan político es fijar un plazo a la dictadura y conformar luego dos grandes fuerzas políticas burguesas, una "liberal" y otra "nacionalista" que se alternen en el poder. Hablan de "democracia" pero su democracia es la ya conocida por el pueblo: represión a las fuerzas revolucionarias, elecciones amañadas, etc.

Otra fuerza es la "nacionalista-populista" de derecha, ligada a otros sectores monopolistas partidarios de la llamada "estabilidad monetaria" y la "eficiencia" que permitan exportar barato, a "costos internacionales", asegurando una rígida disciplina de trabajo. Su plan político es lograr consenso popular a través de una alianza de los sindicatos con las FF. AA. y de diversas formas de "participación". Esto presupone algunas "concesiones" (sobre todo beneficios sociales no muy gravosos para la burguesía) y una dura represión a todo intento de la clase obrera y el pueblo de darse direcciones revolucionarias.

Aquí militan Onganía, Señorans, Fonseca, Martínez Zubiría, Premoli, San Sebastián, y un gran sector de dirigentes sindicales.

Las versiones sobre la posible inminencia de la muerte del general Perón han incidido en la crisis política por cuanto los neo-liberales la quieren aprovechar para disgregar a las fuerzas peronistas y ensamblar a una parte de ellas en la salida de "alternancia política" de dos grandes partidos, y los nacionalistas para acelerar la articulación del peronismo a sus planes. Ambos alientan maniobras para organizar, bajo su control, a una izquierda peronista que impide el desbloque de grandes masas peronistas hacia posiciones revolucionarias marxistas leninistas.

Desde hace meses el país asiste a una serie de maniobras y contramaniobras de estos sectores —como sucede ahora con el secuestro de Aramburu— que demuestran, por un lado, la profundidad de la crisis política y, por otro, la extrema corrupción y debilidad del régimen. Maniobras de gangsters, golpes entre bandoleros. Son dignos discípulos del imperialismo yanqui que con sus bárbaras guerras de agresión y episodios como el asesinato de Kennedy ha inspirado a sus secuaces argentinos.

• *EL SECUESTRO DE ARAMBURU*

Fueron las clases dominantes las que secuestraron a Aramburu. Así como hace un año asesinaron a Vandor, dentro del juego señalado, y luego pretendieron culpar a "los extremistas de izquierda" por ese asesinato.

Los que dieron la orden de secuestrar a Aramburu querían desplazar el eje de la atención pública de la lucha entre el pueblo y el régimen a la discusión entre peronistas y antiperonistas, dictadura y recambio. Querían atizar el odio de los "gorilas" para fortalecer al "nacionalismo-populista" que atraería luego al peronismo a sus posiciones y, romper la alianza del golpismo desarrollista-liberal con dirigentes sindicales peronistas.

Sugestivamente los secuestradores de Aramburu no propusieron su canje, facilitando la maniobra de Onganía que ha sentado, internacionalmente, la "doctrina" del no canje en los secuestros.

Lanusse frenó las exteriorizaciones gorilas entre sus seguidores, tratando de demostrar que él no es cabeza de un golpe gorila sino de un golpe que pretende aliarse al peronismo, y evitó "deteriorarse" ante éste y ante los mandos del ejército que provienen de los ex "azules". A partir de esto los desarrollistas neo-liberales han contragolpeado.

Así, en esta lucha y en este maniobreo entre gangsters, ambos sectores han coincidido en echarle el fardo a las fuerzas "extremistas y foráneas" de izquierda, y han aprovechado para imponer la pena de muerte y agregar un nuevo torniquete represivo a los ya innumerables creados por la dictadura. Dictadura asesina, torturadora, hambreadora del pueblo, "foránea", ella sí, incluidas sus alas "nacionalistas" o "liberales", por cuanto está entregada en cuerpo y alma a los monopolios extranjeros.

Todo esto demuestra, a la vez, el deterioro extremo de las clases dominantes y la profundidad de la crisis política que conmueve al país, y exige al proletariado, a los estudiantes, al pueblo, contraatacar, levantando sus banderas de lucha, en el camino de la insurrección armada de todo el pueblo que derrote a la dictadura e imponga un gobierno popular revolucionario. El proletariado y el pueblo argentino deben enseñar el camino. El camino de la lucha independiente del proletariado contra sus enemigos. Que no es el camino indicado por las direcciones armadas Peronistas al apoyar este tipo de "justicia revolucionaria", que es la "justicia revolucionaria" de Señorans y Cía.

• *DERROTAR LA ESCALADA REPRESIVA DE LA DITADURA*

Es posible derrotar la escalada represiva de la dictadura y dar un nuevo impulso a la lucha antidictatorial, antiimperialista y liberadora.

La clave para ello es cubrir al país de luchas triunfantes como la reciente lucha de Perdriel y, en estos momentos, en primerísimo lugar, no dejar aislada la lucha de los obreros de SMATA y el pueblo de Córdoba a riesgo de que su derrota sea el punto de partida de una ofensiva abierta de las clases dominantes.

Asambleas, actos, manifestaciones obreras y populares, ocupaciones de fábrica deben confluir *en un paro nacional activo de 14 horas* en solidaridad con el proletariado cordobés, y en lucha por aumento de salarios y las demás reivindicaciones obreras y populares, contra las medidas represivas de la dictadura, por la libertad de los presos políticos y sociales, por un gobierno popular revolucionario.

Sólo la lucha de masas con una perspectiva liberadora socialista e insurreccional puede evitar una sangrienta represión antipopular, cualquiera sea el grupo de las clases dominantes que predomine en el poder.

Ni dictadura ni recambio nacionalista!! Gobierno popular revolucionario!!!

La lucha heroica del pueblo argentino contra la dictadura es parte de la lucha mundial de los pueblos contra el imperialismo y el capitalismo, lucha en ascenso arrollador del que son ejemplo los pueblos de Indochina. Más que nunca es necesaria la solidaridad internacional de la clase obrera y los pueblos oprimidos y la coordinación de esa lucha a escala continental e internacional.

Los comunistas revolucionarios nos esforzaremos por ocupar un puesto de vanguardia en los días decisivos que se aproximan. *El fortalecimiento del PCR es la mejor garantía de que el proletariado vendrá en ellos el rol que debe jugar en la revolución de liberación social y nacional.*

EDITORIAL

LO NUEVO DEL MAYO 70

LO NUSVO DE MAYO 7¡

Grandes luchas obreras y estudiantiles han vuelto a convulsionar el país. Luchas de masa; violentas.

Cualquier observador, privado de un método científico de análisis de la realidad argentina desprestado, podría decir que el mayo 0 repite el mayo 69 o, incluso que es una versión desmejorada del mismo. Cuando en realidad el Mayo 70 es *cualitativamente* superior al Mayo 69.

La dictadura de Onganía ha recibido un golpe importante. Sus estrategas, con el cinismo que ha pasado a ser lenguaje oficial de las clases dominantes argentinas, habían "previsto" para Mayo del 0 una situación difícil para el gobierno. Pero las luchas obreras y estudiantiles no sólo superaron la envergadura prevista por esos estrategas sino que aquellas emergieron con formas en condiciones tales, que sacudieron a las clases dominantes y deterioraron el instrumento más cuidadosamente montado y más celosamente protegido por la dictadura: el Congreso Normalizador de la CGT.

Los picos más relevantes de esta oleada de luchas fueron: la ocupación de la planta Perdriel (IKA-RENAULT) de Córdoba con una firme orientación y dirección clasista, que hizo de la misma la versión corregida y mejorada, de lo que había sido la lucha de El Chocón; las asambleas en la planta Santa Isabel de IKA, en donde se derrotó políticamente la línea entreguista de Torres; las marchas solidarias, pero y ocupación de la planta de FIAT; la solidaridad obrera - estudiantil - popular con luchas; el triunfo de los obreros de Perdriel; la iniciación exitosa el 15 de mayo del plan nacional de lucha de la FUA —propuesto, decidido e impulsado, contrariamente, por los comunistas revolucionarios— y su combativa continuidad en todo el país con jornadas que llegaron a conmover a todo el pueblo, como sucedió el 22 de mayo en Córdoba; el paro activo del proletariado cordobés y del estudiantado nacional el 29 de mayo, que incluyó entre sus consignas el repudio al Congreso Normalizador de la CGT.

¿Qué es lo *nuevo* en estas luchas que nos lleva a calificarlas de cualitativamente superiores a las del año pasado?

No es, desde ya, la confirmación del estado de ánimo de las masas obreras populares que permitió a nuestro partido afirmar, antes del Mayo cordobés del 69 que la dictadura estaba sentada sobre un polvorín de descontento popular.

Ese estado de ánimo, es cierto, era negado, hasta hace pocos días, por las corrientes revolucionarias pequeño-burguesas que creen que las masas sólo se "sensibilizan" por las acciones espectaculares de héroes individuales que las reemplazan. Por eso, esas corrientes, son sumamente propensas a detectar periódicos "reflujos" en el estado de ánimo del pueblo. También negaban en abril de este año la existencia de ese "polvorín" de descontento popular y de voluntad de lucha,, los compañeros de "Vanguardia Comunista". Esta organización ve la revolución argentina como una caleidoscópica reproducción de revoluciones asiáticas en las que el campesinado jugó el rol revolucionario fundamental, y así como le adjudica a nuestro país un campesinado caricatológico, lógicamente debe desdibujar al único personaje con caracteres realmente revolucionarios de la Argentina: la clase obrera.

Vanguardia comunista ve la lucha actual del proletariado argentino sólo como el "*antecedente necesario*", como la movilización previa a la construcción de un ejército popular con base en el campo que establecerá, bocado a bocado, el poder popular.

La dictadura de Onganía, en cambio, ya no duda de la existencia de ese polvorín, y ha adecuado al mismo todo su accionar táctico

Lo nuevo del Mayo 70 es el avance de la *conciencia* de las masas obreras, ejemplificada po rel proletariado cordobés y especialmente el de la industria automotor que sigue estando a la cabeza de todo el proletariado argentino.

Ese es el peligro contra el que alertó Torres, luego de haber tenido que incorporarse en la calle a la manifestación de los obreros de SMATA que, convocada por estudiantes, habían abandonado el trabajo para repudiar la bárbara represión policial a los estudiantes de Ingeniería de Córdoba.

Los obreros de SMATA abandonan el trabajo para manifestar su apoyo a los estudiantes en lucha contra la dictadura. ¡¡Ese es el signo de lo nuevo!!!

aY el 12 de mayo se pudo observar el rasgo más importante de estas luchas. Los obreros ocuparon Perdriel contra Torres. A diferencia del 29 de mayo de 1969, en que los obreros salieron a la calle convocados por Torres —lo que permitió habilar entonces de la espontaneidad de esa jornada— en 190 salieron organizando, desde abajo, en Perdriel, direcciones clasistas y combativas, contra el dirigente entreguista Torres.

En mayo de 1970 comienzan a evidenciarse los frutos de la política de los comunistas revolucionarios en el proletariado.

El plan San Sebastián y la crisis del reformismo han creado un inmenso vacío de dirección para las masas obreras superexplotadas de nuestro país. Torres, que sintió, casi físicamente, que se balanceaba sobre ese abismo, pegó el grito y llamó a los jerarcas de las "62" a "unirse" "como única forma de mantener la conducción de los sindicatos que dirigen". eL faltó agregar: de mantenerlos para la burguesía.

Otro hecho revelador de que la toma de conciencia revolucionaria también avanza entre los estudiantes, es que las grandes luchas estudiantiles de este Mayo ya no se han producido como reacción semiespontánea ante el asesinato de un compañero, sino que han sido el producto de la incidencia directa en esas masas *de una línea* que trabajó para obtener lo que este Mayo ha traído como aporte, renovado y vigoroso al movimiento estudiantil revolucionario de nuestro país.

Sin menospreciar otros factores, que existen y pesan, es posible afirmar que esa elevación de la conciencia de las masas obreras cordobesas y de una parte considerable del estudiantado es causal, fundamentalísima, del desdibujamiento en estas luchas de dos corrientes populistas que tuvieron papel destacado en 1969: el orgarismo en el movimiento obrero y popular,, y el FEN en el movimiento estudiantil. Ese desdibujamiento ha reforzado el perfil del comunismo revolucionario y de las fuerzas que rompen con las direcciones burguesas en el movimiento sindical estudiantil y político.

El Mayo 70 ha tenido una preparación, y unas iestaciones, que comprueban su rol mucho mayor que en 1969 del factor consciente.

En 1969 se habló mucho de la espontaneidad del Mayo cordobés. Se habló despectivamente de esa espontaneidad, olvidando que "*no existe en la historia lo "puro" espontaneidad, porque ella coincidiría con el "puro" mecanismo*".

Al PCR se lo acusó entonces de espontaneísta por señalar que el 29 de mayo, en Córdoba, se había bocetesado el camino más probable de la revolución argentina. Incluso hubo quien se mofó de nuestro deseo de aprender de esa experiencia del proletariado y el pueblo de Córdoba, de nuestro esfuerzo por sintetizar a la luz del marxismo leninismo, la gigantesca experiencia vivida en esos días por el proletariado argentino para ayudar a desbrozar los caminos de la futura revolución de liberación socia' y nacional. Esto hería las susceptibilidades doctorales de numerosísimos maestros Ciruela que, en vez de buscar la comprobación de su teoría revolucionaria en la realidad, y de enriquecerla con ésta, se afanaban por rechazar una realidad que contradecía sus abstractos esquemas revolucionarios.

Espontaneísta fue, sí, el juicio que sobre el Mayo cordobés expuso el reformista PC (CC oportunista), o el grupo trotzquista "Política Obrera" que, luego de ver durante tres años al proletariado "derrotado" vio al cordobazo como un alzamiento casi consciente, cuyo defecto fundamental residió en el "aislamiento del proletariado de esa ciudad".

También fueron espontaneístas, a partir del Mayo cordobés, las organizaciones que en aquella ciudad vieron sólo el ascenso combativo de las masas y, olvidando que a éste puede, generalmente, seguir un contragolpe reaccionario de las clases dirigentes, o de sectores de las clases dirigentes y un acrecentamiento de las medidas represivas, menospreciaron la importancia de reforzar las organizaciones revolucionarias de la clase obrera, los estudiantes y el pueblo.

El PCR —con insuficientcias, limitaciones y errores— trabajó para dar al movimiento espontáneo de las masas cordobesas una *dirección consciente* y *por elevarlas a un plano político superior*, que les permitiera avanzar en el sentido de darse una dirección revolucionaria e inscribirse en una perspectiva insurreccional.

Los éxitos conseguidos en ese sentido han tallado los rasgos más notables del Mayo 70. YY demuestran la justeza del análisis que sobre todo esto hizo nuestro 1er. Congreso.

Ese análisis rechazó las interpretaciones simplistas del cordobazo, como las que hizo el teórico de la guerrilla urbana en el Río de la Plata, Abraham Guillén, para quien el cordobazo le faltó, para transformarse de "rebelión popular masiva en revolución social, contar con apenas unos pocos guerrilleros urbanos, que hubieran armado al pueblo, desarmando a las tropas disciplinadas, profundizando la revolución para darle (A. G. "Estrategia de la guerrilla urbana". Edic. Liberación. Pág. 192). Y fue justo rechazar esas conclusiones porque las mismas son *esencialmente* liquidacionistas y escamoteadoras de *todo* lo que es necesario realizar para que el proletariado argentino sea vanguardia de la revolución. Que es lo mismo que decir que *todo* lo fundamental que es necesario hacer en este país para que haya revolución.

Ahora, ante la instrumentación del secuestro de Aramburu para replantear ante el pueblo falsas opciones y en el camino de terminar de derrotar al Congreso Normalizador de la CGT —pieza clave de los planes de la dictadura— o los recambios de reemplazo en el esfuerzo por la necesaria acumulación de fuerzas socialistas e insurreccionales, la tarea de las tareas es llenar al país de Perdrieles, de fortalezas proletarias con dirección clasista. Todo el resto nos debe aportar de este objetivo fundamental. La situación es tal que fuerzas pequeñas pueden hoy cumplir, parcialmente, esa tarea. Pero siempre, lo decisivo, lo fundamental, es el crecimiento político y orgánico de la fuerza que imprimió los rasgos más notables al Mayo 70: el PCR.

Y esto es un tema de debate no sólo para las células del partido sino también para los obreros revolucionarios.

revista

Se halla en circulación el Nº 3 de TEORIA Y POLITICA. Su sumario incluye trabajos de A. Marín y Sergio Andes INFORME SOBRE CORDOBA; de Mariano Martín PREPARAR LA INSURRECCION; de L. Figari LA EXPRESION POLITICA DE LAS CLASES SOCIALES ARGENTINAS; de C. Echagüe LUCHA SINDICAL Y LUCHA REVOLUCIONARIA.

La sección sindical incluye un importante trabajo sobre el gremio textil y la sección de Documentos una Declaración del Partido Comunista Dominicano y Escritos de Ho Chi Minh.

La Sección Bibliográfica completa este nuevo número de la publicación teórica de nuestro partido cuya rápida distribución y cobro constituyen vitales medidas para garantizar su continuidad regular.

ROSENDO IRUST

EL DEBATE SOBRE LAS CARNES (2da. parte)

empresas deficitarias o no suficientemente rentables para la misma. Holmberg prepara una drástica reorganización del Swift La Plata y el Swift Rosario, que dejaría en la calle a un 25 por ciento del personal de ambas plantas. La amenaza de despedir a 4.000 obreros de ambos frigoríficos 48 horas antes del paro del día 23, habría sido uno de los instrumentos decisivos del pool para obtener el decreto de veda.

EL NEGOCION DE DELTEC

El pool de la carne compra en nuestro país carne de excelente calidad a la mitad, o la tercera parte, de lo que le cuesta en otros países: 21 centavos de dólar el kilogramo en Argentina, contra 42 centavos en Australia, y 71 centavos en los EE. UU.

Esto suscita la indignación de Anchorena, quien olvida otro "detalle": *Que los frigoríficos procesan esa carne abonando salarios hasta diez veces inferiores a los salarios que el pool paga en Australia o los EE. UU.* Salarios que Onganía garantizó fuesen "congelados", agravando la situación del gremio de la carne. En 1962, el gobierno de Frondizi (actual aliado de Anchorena), con el auxilio de Cardozo-Zorila y otros comunes al frente de la Federación de la arne, impuso el convenio de los "17 puntos" que barrió conquistas históricas del gremio, y retrotrajo a éste a la situación imperante treinta años atrás. También estas condiciones de trabajo, que hacen del gremio de la carne uno de los gremios más superexplotados del país, fueron "congelados" por la dictadura al paralizar el mecanismo de convenios colectivos de trabajo.

Ahora el pool de la carne, especialmente DELTEC, pretende que el pueblo argentino financie sus inversiones destinadas a hegemonizar totalmente la producción de carnes exportables.

Esto permite desenmascarar otro cuento de los monopolios. El de la llamada "eficiencia" de las empresas. Porque muestra cuales son los mecanismos que exigen los monopolios para hacer "eficientes" a sus empresas en los países dependientes.

Como señaló André Frank en un artículo en la revista cubana "Pensamiento Crítico": "La revolución tecnológica de la automatización, la cibernética, y la unificación de todo el proceso industrial del monopolio, con la consiguiente y rápida obsolescencia de la maquinaria, su decreciente eficiencia relativa, y el exceso de equipo industrial, conducen a la transferencia de equipo ocioso o recientemente obsoleto de la metrópoli a la América latina, a menudo sin cambiar de dueño (pero que, para efectos impositivos, se descarga de diarias a exhorbitantes precios de con la casa matriz y se carga a las subsitabilidad, lo que aumenta artificialmente los costos, disimula sus ganancias reales, y ayuda a extraer del país receptor)."

"En Latinoamérica, el monopolio internacional utiliza este equipo y tecnología para competir con los rivales locales y eliminarlos o absorberlos, pues carecen de fondos o proveedores para comprar de los mismos, o no pueden obtener licencias para importarlos. A esto se le llama elevación del nivel tecnológico de la economía latinoamericana y eliminación de la ineficiencia".

Los "desarrollistas" no pueden hacerse los sordos ante esto. Que también es válido para ellos, como lo señala el 1er. Congreso de nuestro partido. Desde ya que cuando Frondizi se hace el desentendido sobre los hechos señalados por Frank es por su conocido caradurismo, ya que en su libro "Petróleo y Política" había dicho que "el capital extranjero actúa generalmente como agente perturbador de la moralidad, la política y la economía de la Argentina... Una vez establecido, gracias a concesiones excesivamente liberales el capital extranjero obtuvo créditos bancarios que le permitieron expandir sus operaciones y por tanto sus utilidades. Estas utilidades fueron inmediatamente exportadas, como si todo el capital invertido hubiese sido importado por el país. De este modo, la economía doméstica vino a fortalecer la capitalización extranjera y a debilitarse a sí misma".

El debate sobre las carnes permite por lo tanto alumbrar la verdad sobre la política expoliadora de los monopolios que reinan abiertamente tras la dictadura de Onganía, y conducen al país a una dependencia total de las metrópolis imperialistas.

Demás está decir que "el pavo de la boda" lo pagan fundamentalmente los obreros del campo y la ciudad, los campesinos y ganaderos pequeños y medios y la pequeña burguesía urbana, de los que no hablan ni DELTEC, ni Anchorena, ni Frondizi.

Es harto conocido que en este país nunca se pudieron conocer los costos de industrialización y transporte de la carne producida por los frigoríficos del pool. Pero la tremenda contradicción entre la opulencia de los monopolios y la superexplotación y la miseria de quienes trabajan en la industria de la carne puede reseñarse en este dato. En 1965 la sección extracto de carne del Swift de La Plata, que industrializa los últimos restos de la res vacuna, con días productos que se vendían en el muy poco personal, elaboraba en diez mercado internacional por 90 millones de pesos. La misma cantidad de dinero que el gobierno nacional había otorgado, en ese entonces, para pagar la garantía horaria de dos meses de salarios a 4.500 obreros suspendidos del SWIFT y el ARMOUR.

NUEVO DEBATE SOBRE UNA VIEJA CUESTION

Estamos ante un nuevo debate nacional del problema de las carnes. Al igual que a comienzos de siglo con la entrada de los capitales yanquis en la industria frigorífica, o que en 1922-23, o en 1934-35 con los proyectos del senador L. de la Torre.

En un país cuya aristocracia no ha dejado aún de tener "olor a bosta", ni de mantener la exposición anual de la Sociedad Rural como acontecimiento propicio para su encuentro nacional, este debate abre lógicamente poderosas vetas al interés público.

La cuestión en polémica es vieja, aunque presente nuevos aspectos. Sucede entonces que leyendo la polémica API/DELTEC uno puedecreer que se encuentra en 1912; cuando el diputado Atensio pedía informes sobre la intervención del trust americano en el mercado ganadero argentino, las medidas a adoptar para evitar el encarecimiento de la carne para consumo, y la proporción alcanzada po rel trust en los negocios argentinos. Ayer, como hoy, la cuestión era complicada. Si ahora aparece un representante del ri*ún oligárquico como Tomás de Anchorena levantando banderas campesinas o nacionalistas, en 1912 aparecían caracterizados agentes del imperialismo inglés agitando consignas antiyanquis.

Por eso conviene recordar los términos de la discutida cuestión de las carnes en nuestro país.

El negocio de las carnes puede ser comparado con una gran pirámides. En su base están los obreros del campo y la ciudad, principal fuerza productiva, que los contendientes burgueses en la discusión prefieren olvidar. Un poco encima de ellos se encuentra la gran masa de criadores: ganaderos pequeños y medianos. Numéricamente la capa más numerosa de ganaderos. Económicamente la más débil; en el orden nacional los establecimientos con más de mil cabezas de ganado vacuno son sólo el 2 % del total de unidades ganaderas pero poseen el 40 % de cabezas. Por encima de esta capa encontramos a los invernadores, los grandes rematadores y compradores y los frigoríficos.

En el vértice de la pirámides están los que controlan el mercado comprador de Smithfield, las bodegas frigoríficas y, actualmente, los mercados compradores de carnes cocidas, extracto de carne y conservas. Ese lugar lo ocupa el llamado *pool de la carne* en el que tiene posiciones decisivas la International Packers Ltd. que en nuestro país es dueña de los frigoríficos Swift, Armour y Wilson. omo ya hemos visto la IPL es controlada actualmente por DELTEC. El Swift y el Armour actúan separadamente en los EE. UU., debido a la ley antitrust, y operan como IPL en otros países. A través de compañías de "paja" que le pertenecen la IPL controla distintos mercados. Así puede vender con pérdidas aparentes a compañías que son en realidad de su propiedad y escapar a impuestos, etc.

El control del vértice de la pirámide, y la alianza de invernadores y frigoríficos, permitió a estos controlar y someter a los otros sectores ganaderos, arrojándose de la masa fundamental de plusvalía producida por el proletariado rural y de la industria que produce la carne elaborada.

El entrelazamiento entre invernadores y frigoríficos extranjeros es una de las claves del proceso de dependencia del capitalismo argentino al imperialismo, primero inglés y luego yanqui; y del poderío de la oligarquía terrateniente bonaerense que hegemonizó, históricamente, el bloque de las clases dominantes argentinas. Oligarquía transformada a su vez en burguesía industrial, comercial y financiera; núcleo principal de lo que nosotros llamamos oligarquía burguesa terrateniente.

El proceso que permitió edificar esa pirámide fue un proceso de lucha aguda. Entre ingleses y yanquis luego de la compra por el Swift de la planta de La Plata, cuando se abrió el período de la llamada "guerra de las carnes". Los sucesivos acuerdos (1911-1914-1925) fueron dando primacía en la distribución de "bodegas" de exportación (cuotas) al trust norteamericano.

Fue también un proceso de lucha entre sectores de los terratenientes argentinos y la burguesía rural y los frigoríficos extranjeros. A principios de siglo los ganaderos se movilizaron contra el trust de capitalistas ingleses y argentinos que impuso un precio límite, reducido, para la hacienda.

Más tarde, en acuerdo con los frigoríficos ingleses, contra el trust yanqui. Luego una lucha general con motivo de la crisis ganadera de los años 1922-23 en la que hubo liquidación de existencias, baja de precios y aumento de las exportaciones. La lucha de los ganaderos encontró entonces defensor en la Sociedad Rural, presidida por el Ing. Pagés, que propició la intervención estatal en el negocio de las carnes, y cortarle las uñas al pool mediante la internación directa de los ganaderos en la comercialización e industrialización de las carnes. El triunfo de los terratenientes aliados a los frigoríficos —encabezados por Dubau— y la conciliación del gobierno burgués de los radicales, salda esa batalla con el triunfo de los frigoríficos y la estabilización de la "trenzada" de éstos con los invernadores. A partir de allí, entrelazados como serpientes, frigoríficos e invernadores controlarán, firmemente, las palancas fundamentales de la industria y comercialización de las carnes.

Sectores de los terratenientes no invernadores y burgueses agrarios impulsan la constitución de la CAP como organización de defensa de los ganaderos. La CAP, tironeada permanentemente por la lucha en su seno entre terratenientes y grandes burgueses agrarios, sin que los ganaderos pequeños pesen en su dirección, acosada por los frigoríficos etxranjeros, y por los sucesivos gobiernos entreguistas o conciliadores desde la década del cuarenta hasta aquí, castrada por la conciliación de la burguesía agraria que desde 1964 es mayoría en su dirección, ha ido operando para reducir, lentamente, la tajada del pool, en la exportación, en lo que, como es lógico, fracasa, y para cubrir el mercado interno junto con terratenientes y burgueses argentinos (está de "moda" entre los terratenientes abrir carnicerías y transformarse en matarifes).

En síntesis: en vez de enfrentar abiertamente al pool, la CAP buscó permanentemente el regateo y la negociación. Así es como la CAU tiene actualmente sólo el 20 % de la cuota de exportación, y la mayoría de las plantas que adquirió —al propio pool— son hoy obcondeudamiento, calculado en más de la soletas, lo que está en la base de su mil millones de pesos sobre un activo prácticamente igual, lo que la coloca en las manos de sus acreedores si el gobierno nacional así lo desea.

En todo el período reseñado, los sectores terratenientes que han tenido intereses contrapuestos, parcialmente, al pool de la carne, y la burguesía agraria que, dividida en dos sectores cooperativistas (sector SANCOR y sector FAA), controla la CAP, *han hegemonizado la lucha contra los frigoríficos extranjeros*, llevándola a sucesivas derrotas y fracasos, cuyas consecuencias han debido pagar, fundamentalmente, el proletariado y las masas de campesinos y ganaderos pobres y medios.

El proletariado, privado desde hace muchos años de una vanguardia real, dirigido el gremio de los obreros rurales por agentes de los terratenientes como Montoya y Cóia, y el gremio de la carne por agentes de los frigoríficos extranjeros como Cardozo, Servali o Zorila, ha sido incapaz de organizar independientemente a los ganaderos pobres y medios, y conducir al conjunto del pueblo en la lucha por la nacionalización, con control obrero, de los frigoríficos extranjeros que es parte muy importante de la lucha por la liberación social y nacional de nuestro pueblo.

Actualmente las organizaciones de la burguesía agraria —como la FAA— apoyan el movimiento ampo Unido hegemonizado por los inversores y el PC (oportunista) llama también a los campesinos pobres y medios a participar en este movimiento. Llama a las ovejas a convivir con el zorro. ¡Eso sí, . diferenciadosel

(Continúa en pág. 4)

IKA - PERDRIEL : Un Camino y Un Método

El martes 12 de mayo los obreros de la planta Perdriel de IKA toman la misma. Retienen los ejecutivos de la firma como rehenes y organizan la defensa del lugar con los elementos de que disponen (fundamentalmente, nafta) para impedir el previsible intento de la policía de evacuarlos. Decididos a todo los ocupantes y con una conducción que los expresa, el gobierno, la dirección conciliadora de SMATA y la patronal, se ven nuevamente obligados a morder el polvo. Así, IKA-Perdriel marce un camino y un método de lucha para la clase obrera argentino y su partido comunista revolucionario. Camino y método que llevan a la organización de la insurrección proletaria contra la dictadura de los monopolios y por la instauración de un gobierno popular revolucionario.

EL ORIGEN DEL CONFLICTO

Como consignáramos en nuestra edición anterior de Nueva Era, los compañeros de IKA-Perdiel, ante la prepotencia policial y la pasividad de la dirección de SMATA, decidieron tomar el asunto en sus manos logrando, gracias a su decisión, la inmediata libertad de los obreros detenidos. El éxito de la movilización estuvo asegurado por la aplicación de la línea de la Agrupación 1º de Mayo, organizada en base a la defensa incondicional de los derechos clasistas y la activa de todos los trabajadores en la lucha.

La firme respuesta de los obreros a la provocación de Elpidio Torres, lo puso ante la evidencia de que con IKA-Perdriel no podría seguir jugando. Entonces, y ante la proximidad de la elección de delegados en el segundo turno, que se la veía perder, recurrió a los buenos oficios de la patronal. La empresa decide trasladar cuatro operaciones a Santa Isabel, de los cuales "por casualidad" dos de ellos eran los candidatos clasistas.

Vista la maniobra, la Agrupación 1º de Mayo denuncia el hecho y llama a la realización de una asamblea. A la misma concurren más de 400 operarios (hay tres turnos de aproximadamente 200 cada uno)), que deciden la ocupación inmediata de la planta, con la retención de los ejecutivos como rehenes, para evitar que Torres y la patronal salgan con la suya.

Alrededor de 250 compañeros quedan dentro de la fábrica, organizándose en verdaderas milicias y preparándose para el posible ataque policial: unánimemente deciden volar la fábrica si se intenta desalojarlos, distribuyendo los elementos de manera tal de poder realizar dicha acción.

SUS PROYECCIONES

aL justicia, que como bien saben los obreros es la de los patrones, ordena el desalojo de la planta. La policía rodea la empresa e intimida a los ocupantes. La respuesta de la Agrupación 1º de Mayo es que no hay transI acción. Un miembro del MUCS que había quedado en la planta, educa en la táctica del P. C., oportunista de utilizar la fuerza obrera sólo como un medio de presión, propone se negocie. Un no unánime lo descoloca. —¿Pero, ustedes nunca concilian?—. No, con la voluntad de lucha de los obreros no se juega más. La policía se ve obligada a retirarse.

Dentro de la fábrica reina la democracia obrera. Las decisiones son tomadas con la participación activa de todos. Hay un gran espíritu clasista. Un detalle: en el reparto de la comida, lo sobreros deciden que mientras se dé un sánwich para dos de ellos para los patrones se dé uno cada tres. Otro: los ejecutivos, también, tienen que arremangarse y mantener la limpieza del lugar.

Entretanto las compañeras de Ilasa caminan varios kilómetros para llevar su solidaridad a los ocupantes. Los estudiantes también se hacen presentes ,mientras Elpidio Torres trata de impedir que la misma se extienda a todo el gremio, y un compañero de la 1º de Mayo de Santa Isabel es golpeado por desconocidos, con evidentes fines intimidatorios.

Pero los compañeros mecánicos parece que no están dispuestos a hacerle el juego. En la asamblea de Santa Isabel, Torres arguye que la ocupación de Perdriel se ha hecho contra el gremio y que a él no le han avisado. Un obrero se levanta. Qué quiere: ¿que le manden una tarjetita? aL ovación es arrolladora.

La dirección de SMATA hace suya la inquietud del gobierno y la patronal. Entonces lleva a Perdriel la propuesta de la empresa, que se basa en la aceptación del traslado por parte de los obreros, "comprometiéndose" a reconocerlos como delegados, si en la elección resultara así, y en consecuencia retornarlos a Perdriel.

Los compañeros de Perdriel se niegan a conciliar sobre esta base, que implica darle tiempo a Torres y a la patronal para maniobrar co nlas elecciones. Refirmaron sus exigencias: 1) Que se proceda a la inmediata elección de delegados por voto secreto,, con los trasladados presentes; 2) En caso de no ser elegidos los trasladados, que queden a disposición de la patronal, ,con todas las garantías laborales, y 3) Que no se tomen represalias contra ninguno de los ocupantes de la planta.

En nueva asamblea los compañeros de Santa Isabel, a pesar de los manejaos del torrismo, deciden que de no aprobarse esta propuesta de los obreros de Perdriel se adherirían, abandonando sus tareas para dirigirse a Perdriel. La decisión de los trabajadores de Perdriel de no negociar sus derechos y mantenerse firmes en su posición, sostenida por la dirección clasista del conflicto y la organización de lo socupantes para efectivizarla, resultaba "inmejorable". Esto y el temor del gobierno de que el conflicto adquiriera repercusiones mayores, sirviendo de ejemplo a compañeros de otras empresas (como ya había ocurrido con los metalúrgicos de Italbo y amenazaba suceder en la planta Fiat Concord)), forzó a la patronal a que se aceptaran las condiciones exigidas por los obreros.

EN FIAT

Antes que se cerrara el conflicto en Perdriel, más de 2.500 obreros de la planta Fiat oncord en Ferreyra, la habían ocupado decididos a exigir la inmediata elección de la dirección de su gremio. Esta venía siendo demorada por la anterior dirección, que había sido repudiada e nsucesivas asambleas de más de 1.500 obreros cada una.C en connivencia con la Secretaría de Trabajo. Los compañeros de Fiat tienen hasta ahora un sindicato de empresa y entre sus reivindicaciones incluyen la incorporación a SMATA. Tomada la planta, con rehenes incluidos, y organizada la defensa con los elementos imprescindibles para impedir el acceso de la policía, comenzaron las negociaciones.

Las vacilaciones de la dirección del conflicto, que había tenido características mucho más espontáneas que el de IKA-Perdriel, sin una organización clasista desarrollada todavía, ,hizo que a pesar de la solidaridad de las otras plantas de Fiat (pararon Grandes Motores Diesel y Materfer), primar ácl criterio torrista de dilación. Los obreros obtuvieron la renuncia de los integrantes de la Comisión Directiva de SITRAC (Sindicato de Trabajadores oncord). Pero, en lo que se refiere a las elecciones aceptaron el reparo "legalistCa" del gobierno y el Sindicato, es decir, la convocatoria dentro de un plazo de 30 días, lo que les da tiempo a los traidores para maniobrar.

Por el contrario de la experiencia de los compañeros de Perdriel, lo suecido en el caso de oncord, en que los trabajadores a pesar de su decisión de lucha son enredados en las tramoyas burocráticas, nos está indicando una segunda condición para su triunfo: la necesidad de una línea y de una dirección clasista en las empresas (como la de la Agrupación 1º de Mayo) que asegure que la decisión de lucha de los obreros no sea nego-

... Ya primer... premisa o dilación... vador" que se p... ciliadora y reform...

LA LINEA IKA-PE...

Aparte de la ané... Perdriel, donde resu... trasladados con lo... ban su re[illegible] de... confianza en los co... sarrollo de la conf... el conjunto de la cl... ta revolucionario, d... permanente lucha... direcciones sindical... tadura de los monopo...

Compar[illegible] la ex... man nuestra concl... driel demuestra la... y la decisión de lu... tionando las direcc... das y sosteniendo s... que expresa de un... des de la clase y su... tronales y su justic... dirección del confli... una línea negociad... positaba sus esperan... de burgueses 'dem... res, etc.) y la fuer...

EL DEBATE SOBRE LAS CARNES

(Viene de pág. 3)

DEL PROBLEMA CARNES CONDICIONES ACTUALES

El actual replanteo del problema de las carnes presenta algunas facetas nuevas que introducen cambios significativos en el mismo.

1. — *Existe un mercado externo en expansión*. DELTEC ha elaborado una estrategia para garantizarse el control del mismo y mantener sus actuales superbeneficios. salarios congelados; carne a bajo precio; financiación nacional para modernizar sus plantas actuales y permita competir ventajosamente en construir una planta moderna que le carnes cocidas y cortes especiales.

La CAP ha obtenido autorización para construir una planta moderna con el asesoramiento de MONFORT (grupo yanqui no ligado a la IPL) y una empresa suiza. La construcción de esta planta representa una *amenaza seria* para la hegemonía de IPL-DELTEC en la exportación.

Los ganaderos pretenden participar del negocio exportador obteniendo mejores precios para sus carnes.

La pasividad de la Federación Gremial de la Carne permite discutir todo esto a espaldas del proletariado de la carne. Así los planes de DELTEC *incluyen el despido de dos mil obreros en La Plata y dos mil en Rosario*. Y los planes de la AP incluyen el *cierre*, entre otras plantas, *de "La Negra"* en Avellaneda, considerada absolutamente obsoleta. El proletariado de la carne cargará, así, con la carga fundamental para modernizar la industria exportadora. Como ya cargó con la carga fundamental de los cambios introducidos en 1962-1963, y más recientemente, con la incrementación de la productividad en la planta Lisandro de la Torre de la AP.

2. — Los frigoríficos extranjeros, especialmente DELTEC, quieren obtener porciones importantes en el mercado interno argentino, uno de los más importantes del mundo, abastecido en un 85 % por matarifes y frigoríficos "chicos" y sólo en un 15 % por los "grandes". La CAP abastece una parte importante de ese 15 %, y con las modificaciones introducidas y a introducir en el Lisandro de la Torre a... aumentar su participación en el...

El conjunto de los ganaderos ... teresado en asegurarse altos prec... ra la carne en el mercado inter... absorbe lo fundamental de su ... ción. Esto es fuente de contradi... importantes entre las clases do... tes, porque afecta al conjunto... futura política económica de l... mas. En la crisis política abiert... de las luchas de mayo-junio de... crisis política que se mantiene,... en gran medida la necesidad d... nir con claridad estos problemas... el tamaño de las tajadas del bo... se repartirán a cada sector. Si... nir esto no hay "salida politic... cuanto ésta, en opinión de los ... be, debe estar orientada a sanc... garantizar ese reparto.

3. — CAP posee por prime... una flota frigorífica propia; p... pero sumamente útil para escap... maniobras del pool.

4. — En las recientes eleccio... AP se han vuelto a imponer los... rativistas. Esta vez los cooper... fueron divididos y, pese a ello,... puso el sector que plantea po... más duras frente a DELTEC y...

Sobre AP pesa una fuerte deu... puede facilitar, con la ayuda... gobierno amigo de los monopol... mo el de Onganía, un golpe n... CAP; como sería la constituc... una "sociedad mixta" con los c... extranjeros.

5. — El precio de la carne,... to fundamental del trabajador... no, está por las nubes. Los f... cos protestan para ganar más; ... y Dagnino Pastore porque el ... del precio de la carne incita ... cha por aumentos de salarios... naderos, desde los terratenient... burguesía agraria, exigen precio... Aquí a nadie le importa el... el hombre, el niño. Es la filos... capital.

¿Pero por qué está cara la c... "el país de las vacas?" ¿Cóm... para abaratar la carne sin pe... a los ganaderos pobres y med...

Los responsables del precio... de la carne son los que mon... lo fundamental de la tierra, el...

ciada a la primera de cambio, por simples promesas o dilaciones (que es el vagón "salvador" al que se prenden las direcciones conciliadoras y reformistas).

LA LINEA IKA-PERDRIEL

Aparte de la anécdota de lo sucedido en Perdriel, donde resultaron elegidos los dos ex trasladados, con lo que los obreros reafirmaban su decisión de lucha y ratificaban su confianza en los compañeros clasistas, el desarrollo de este conflicto deja enseñanzas que el conjunto de la clase y su partido comunista revolucionario, deben ir ampliando en su permanente lucha contra las patronales, las direcciones sindicales conciliadoras y la dictadura de los monopolios.

Comparándola con el Chocón, se reafirman nuestras conclusiones. Aquel como Perdriel demuestra la existencia del "polvorín" y la decisión de lucha de los obreros, cuestionando las direcciones sindicales entregadas y sosteniendo sus propios dirigentes: los que expresan de un modo vivo las necesidades de la clase y su enfrentamiento a las patronales y su justicia. Pero en el Chocón la dirección del conflicto estaba orientada por una línea negociadora y reformista, que depositaba sus esperanzas en la intermediación de burgueses "democráticos" (Sapag, Nevares, etc.) y la fuerza obrera era sólo utilizada como un elemento de presión. Allí la línea de impulsar la "brecha democrática" fomentó la dispersión, desalentó la iniciativa obrera, fue limando la decisión y, finalmente sin incorporarlos a una participación activa en el uso de los elementos de violencia disponibles (la dinamita y las armas se mantuvieron fuera del alcance de los obreros y luego fueron incautadas "para evitar que elementos irresponsables desencadenaran la violencia"), los obreros debieron emprender el camino del éxodo. En cambio, Perdriel nos muestra como una línea diferente no solamente no se frustra la decisión de lucha sino que se avanza efectivamente en el crecimiento de la fuerza y la organización del proletariado e incluso se puede asegurar la obtención de reivindicaciones económicas y democráticas.

Para aquellos que basan su trabajo en la organizacinó militar por fuera de la clase obrera, dejando a ésta sólo las luchas pacíficas, decíamos que preferíamos "un hocón a cien secuestros". La aplicación de nuestra línea en Perdriel, nos confirma cómo los obreros masivamente son capaces de incorporar inmediatamente la violencia a sus luchas, de organizarse como verdaderas milicias obreras, y cuál es el camino que lleva efectivamente a la clase hacia el ejercicio del poder: el camino de la insurrección popular. Lo que los obreros ganan en conciencia y organización con cada una de estas luchas, no lo lograremos con los "exitantes" pequeño-burgueses. TTrabajar en el sentido de desarrollar estas luchas, incorporando a las masas al ejercicio de la violencia en las mismas y organizando las milicias obreras, es parte importante de las tareas que nos llevan a transitar el camino proletario de la revolución.

Frente a quienes viven pronosticando el reflujo o preconizando una política de acumulación de fuerzas "a cuentagotas", los sucesos de Córdoba vuelven a confirmar la existencia objetiva del "polvorín" y, por tanto, la justeza de la política dirigida a cubrir rápidamente el vacío de dirección con una línea clasista de ofensiva. A partir de ella, podremos avanzar a saltos en la conciencia de la clase, traduciéndola en términos de un cada vez más profundo cuestionamiento al régimen y afianzándola en el desarrollo de su partido y sus agrupaciones clasistas insurreccionalistas y coordinadoras inter fabriles. IKA-Perdriel nos marca un camino y un método de lucha que, aplicados con precisión y firmeza, permitirán a la clase obrera y a su partido, acudir a la cita histórica con la revolución, creando una alternativa insurreccional que derroque a la dictadura burguesa-terrateniente e instaure un gobierno popular revolucionario, bajo su dirección.

Roque Galván.

---

sandro de la Torre aspira a su participación en el mismo.

junto de los ganaderos está in- en asegurarse altos precios pa- ne en el mercado interno, que o fundamental de su produc- o es fuente de contradicciones es entre las clases dominan- ue afecta el conjunto de la olítica económica de los mis- la crisis política abierta luego uchas de mayo-junio de 1969, lítica que se mantiene incide medida la necesidad de defi- daridad estos problemas, o sea o de las tajadas del botín que irán a cada sector. Sin defi- no hay "salida política" por ta, en opinión de los de arri- estar orientada a sancionar y r ese reparto.

CAP posee por primera vez a frigorífica propia, pequeña amente útil para escapar a las s del pool.

En las recientes elecciones en n vuelto a imponer los coope- Esta vez los cooperativistas ivididos y, pese a ello, se im- sector que plantea posiciones s frente a DELTEC y el pool. AP pesa una fuerte deuda que acilitar, con la ayuda de un amigo de los monopolios, co- e Onganía, un golpe mortal a mo sería la constitución de iedad mixta" con los capitales os.

El precio de la carne, elemen- mental del trabajador argenti- por las nubes. Los frigorífi- estan para ganar más; Onganía no Pastore porque el aumento io de la carne incita a la lu- aumentos de salarios; los ga- desde los terratenientes a la a agraria, exigen precios altos. nadie le importa el obrero; re, el niño. Es la filosofía del

por qué está cara la carne en de las vacas?" ¿Cómo hacer aratar la carne sin perjudicar naderos pobres y medios?

esponsables del precio abusivo arne son los que monopolizan mental de la tierra, el ganado, los frigoríficos y la comercialización.

En estudios realizados en 1965, en la zona de la Provincia de Buenos Aires, se deducía que los invernadores *duplican* en seis meses el precio del animal. Ahora Onganía fija márgenes de ganancia en la comercialización, pero *no los fija para el gran especulador*: el invernador. Los terratenientes empujan el aumento de precios y la inflación que les permitiría obtener ganancias extras.

En cuanto a los frigoríficos extranjeros, éstos fueron los grandes beneficiarios de las sucesivas descalorizaciones. Recibieron subsidios enormes que pagó todo el pueblo bajo los gobiernos de Perón y Aramburu y no han vacilado en empujar el aumento *interno* del precio de la carne para tener mayores saldos exportables. Los frigoríficos nacionales no cumplen las leyes laborales, ni las más elementales normas de higiene, y realizan continuas maniobras especulativas a costa del pueblo.

E.-ncuanto a los intermediarios. Entre el criador o invernador y de aquí sangres: rematadores, transportistas; con- a fábrica hay una legión de chupa- signatarios, comisionistas. Sirva como ejemplo el siguiente: el 2 % que cobran los consignatarios incide más en los costos de la carne que el salario de los obreros del frigorífico.

No hay entonces otra forma de impedir la carestía de la carne que nacionalizando el monopolio de la industria y liquidando como clase a los terratenientes, y a la gran burguesía intermediaria (los Lanusse, Onganía, Bullrich, Duhalde, etc.).

Toda otra medida es ineficaz. "Contra la carestía (con la existencia de los trust, etc.) las reformas son tan impotentes, como lo fueron en Rusia contra la autocracia en 1904-1905" (Ver: V. I. Lenin. Tomo 43, pág. 387).

Sólo un gobierno popular revolucionario garantizará carne buena y barata para el pueblo, al nacionalizar los frigoríficos y ponerlos bajo control obrero y al establecer frigoríficos regionales que abaraten costos de transporte. Al poner en manos del poder revolucionario todo el proceso comercializador de hacienda; al realizar una profunda reforma agraria que ponga en manos del Estado grandes empresas de cría y las actuales empresas de invernada, y permitan organizar grandes empresas modernas, que, como muestra uba en América latina, permitan obtener un rápido aumento de la producción ganadera y tambera a través de una política que combine el desarrollo de fuertes explotaciones estatales con la ayuda al campesino y al ganadero pobre y medio, que será beneficiado con la supresión de la renta de la tierra, con tierra para los latifundistas que la precisen, con créditos y con ayuda técnica dentro de los planes zonales de inseminación artificial, vacunación, planes forrajeros, etc.

Así se liquidarán viejos problemas de la ganadería argentina, como la alternancia de los ciclos de desarrollo en la relación ganadería-agricultura, y en la propia ganadería (recuperación-liquidación de vientres y reducción de rodeos, crisis y nueva recuperación) de la que son causantes, beneficiarios, los propios invernadores y frigoríficos extranjeros y cuyas consecuencias sufre tradicionalmente el pueblo consumidor y el proletariado de la carne al cual se le pretende hacer creer que la desocupación crónica e nla industria se debe a factores naturales de la misma.

El estado revolucionario participará en el comercio minorista e impulsará un proceso de cooperativización en el mismo que apunta a facilitar el futuro socialista del país.

6. — *Como conclusión*: puede afirmarse que, al aumentar la importancia del mercado interno con una producción ganadera *estancada* (y en retroceso en relación a la población); al aparecer nuevos mercados de exportación que exigen modernizar las plantas industrializadoras (carnes cocidas, extracto de carne, nuevos cortes de exportación); al pasar los monopolios yanquis por el debilitamiento relativo del imperialismo yanqui en el mundo capitalista, a una política mucho más agresiva, mucho más expoliadora en América latina; se han producido *modificaciones* importantes en las relaciones entre los frigoríficos extranjeros y los terratenientes argentinos, modificaciones que ahora salen violentamente a luz, *y se abre una pugna por el reparto de la plusvalía entre esos sectores.*

Esa pugna influenciará, fuertemente, la política nacional en el período inmediato, porque se inscribe, además, en la necesidad de definir el rumbo futuro del proceso del capitalismo dependiente en la Argentina (debate entre desarrollistas, eficientistas, "nacionalistas"; política agropecuaria, etc.).

El debate ilumina las *lacras* del capitalismo dependiente argentino. El control del imperialismo sobre los centros vitales de la economía nacional. El fracaso del llamado camino "prusiano" de desarrollo capitalista en el agro para resolver la urgente necesidad de incrementar la producción agropecuaria, como ya lo señaló el 1er. Congreso de nuestro partido. De las 200 millones de hectáreas útiles que tiene el país resulta que 13.000 grandes propietarios poseen 120 millones de hectáreas. Nada más ejemplificador de ese fracaso del capitalismo dependiente que el caso de la zona pampeana, donde, según el INTA, hay 30 millones de hectáreas y 31 millones de cabezas de ganado, y las mejoras de pasturas podrían llevar la existencia a 62 millones de cabezas. Cuba desalojó a la Argentina de mercados perdidos por aftosa, brucelosis y tuberculosis.

Eu régimen cubano ha desterrado esas pestes. En la Argentina, en 1966, las pérdidas por plagas y pestes fueron estimadas en 80 mil millones de pesos anuales. (Anchorena denuncia, al renunciar, que no hay fondos para la lucha antiaftosa).

ToTTdo esto, para los trabajadores, es sinónimo de cesantía, desocupación, salarios congelados.

PARADOJAS DE LA POLITICA ARGENTINA

Decíamos, al comenzar estas notas, que ha nsalido a luz, las grandesas y miserias de la política argentina.

¿No resulta tragicómico que Raggio, autor de la ley de desalojos rurales, pretenda acaudillar a los ganaderos y campesinos pobres?

¿Y qué decir de Anchorena, levantando las banderas "nacionales" que siempre fueron despreciadas por su familia, blanda en 1810 con los "godos", blanda después con los ingleses en épocas de Rosas o de Roca, aliada a los frigoríficos en épocas de Lisandro de la Torre?

¿Pero no es también para asombrarse observar a Frondizi, que hizo concesiones históricas a los frigoríficos —como la liquidación del convenio de trabajo de 1946— aparentar la defensa de los intereses "nacionales"?

¿Y qué decir de la Federación de la Carne? Se discute el destino de miles de obreros de la industria y ellos, con una estupidez que es el producto de los millones de pesos con los que han sido dopados, aparentan ser convidados de piedra en esta discusión?

Todo esto es expresión, en lo esencial, *de la supeditación del proletariado a la política de la burguesía*, que le ha impedido ser vanguardia en la lucha antiimperialista, y antioligárquica. Es expresión de la supeditación del campesinado pobre y medio al campesinado rico, y de la inevitable claudicación de éste ante los terratenientes y el imperialismo.

¿Cuál es el hilo que permite salir de este laberinto?

La forja de un poderoso *Partido Comunista Revolucionario*, capaz de transformar al proletariado en dirigente de la lucha de liberación nacional. El proletariado sólo podrá transitar hacia sus objetivos socialistas y comunistas hegemonizando la lucha revolucionaria contra la oligarquía burguesa terrateniente.

Por eso, la principal preocupación de los comunistas revolucionarios ante este debate, es la falta de protagonismo independiente, en el mismo, de la clase obrera y del campesinado pobre, lo que es expresión de aspectos esenciales de la realidad política argentina, que, de no ser superados impedirán a la clase obrera triunfar en sus objetivos.

UN BUEN MOMENTO

Los monopolios de la carne, la gran burguesía intermediaria y los terratenientes ,discuten cómo hacer mejores ganancias. Todos hacen buenos negocios y encaran perspectivas auspiciosas.

Por eso es éste un *buen momento* para que los obreros rurales y los obreros de la carne pasen a la *ofensiva* exigiendo inmediatos aumentos de salarios. Ambos gremios son los peor pagos del país. La diferencia de salarios entre un trabajador de la carne y uno metalúrgico, o químico, por ejemplo, permite a la patronal de la carne obtener una ganancia *extra* de millones de pesos por mes. Respecto de la diferencia de salarios con los obreros de la carne de las metrópolis ya hemos indicado que es aún muchísimo mayor. Al calor de esta lucha, y de la lucha por un nuevo convenio de trabajo para los obreros de la carne, éstos deben plantear una salida *propia, revolucionaria*, para el problema de la producción de carnes en *todas* sus etapas.

Esto exige barrer de sus sillones a los agentes de los monopolios y la burguesía en el gremio de la carne y en FATRE, y plantea para las organizaciones del PCR, especialmente en La Plata, Rosario, Avellaneda y algunas concentraciones de obreros rurales del interior, una pesada responsabilidad.

Santo Domingo en el espíritu de abril

ESPIRITU DE ABRIL

No sería necesario detenerse excesivamente en analizar las elecciones dominicanas, si nos limitáramos a señalar que todo fue una farsa, que el "institucionalismo" balaguerista, hijo de la intervención extranjera y el genocidio, sigue fiel a su esencia, y urdió una fraudulenta reelección, con el crimen político y el terror blanco como armas principales, en elecciones con un elevado porcentaje de abstención, y donde sólo contendían "en familia" distintos matices de la derecha.

Todo esto es cierto. Pero no lo es menos, y reviste una importancia infinitamente mayor, el hecho de que después de cuatro años, en el curso de la campaña preelectoral, la R. Dominicana vive otra vez un clima de efervescencia política indicadora de que la estabilidad precaria que siguió a la situación insurreccional que vivió la isla hace cinco años y que originó la intervención yanqui, toca a su fin.

Las calles volvieron a ser escenarios de manifestaciones combativas obreras y estudiantiles que enfrentaron a las fuerzas de represión, demostrando la vigencia del espíritu del 24 de abril (fecha de la insurrección popular del 65) y obligando al gobierno neotrujillista de Balaguer a ocupar sindicatos, cercar la Universidad, clausurar escuelas. Todo lo cual configuró un clima de repudio a las elecciones del 16 de mayo, que se reflejó en la actitud abstencionista de la mayoría de partidos opositores, y en especial del Partido Revolucionario Democrático, de Juan Bosch, que hace cuatro años no veía otra forma de acceso al poder que las armas, y hoy, para no ser desbordado por sus bases, se manifiesta partidario de una "dictadura con apoyo popular".

Formó parte de este clima, y es otro síntoma del ascenso revolucionario dominicano, la acción del "Comando Antireeleccionista" que secuestró un yanqui y obligó al gobierno a liberar a 21 presos políticos. Las multitudes que en la calle gritaban "que lo maten" y vivaban la acción del Comando, mostraron que el poderoso y masivo sentimiento antiimperialista que hizo arder el suelo dominicano bajo los pies de los "marines" hace cinco años, continúa intacto.

Es imposible calibrar adecuadamente la situación dominicana sin una breve revalorización de aquella formidable experiencia de insurrección urbana que fue el levantamiento popular dominicano de abril del 65.

ANTECEDENTES

Desde finales del siglo pasado, las intervenciones militares norteamericanas han sido fuente constante de cambios políticos en la República Dominicana, favorables siempre a lo más retrógrado de las camarillas dominantes, y a los intereses de los monopolios imperialistas. De 1916 a 1924 ocuparon la isla, y salieron luego de dejar instalado a Trujillo y, con él, los mecanismos de dominio económico de la isla, que a una década de la muerte del sanguinario "Benefactor" permanecen intactos.

Estas son algunas de las raíces económicas de la persistente ingerencia yanqui en ese país: la South Puerto Rico Sugar Co. obtiene las dos terceras partes de su azúcar de la República Dominicana.

Las familias Mellon y Rockefeller poseen, cada una, más del quíntuplo de lo que representan las rentas nacionales dominicanas. Durante los cuatro años que van de 1960 a 1963, Estados Unidos obtuvo el 4 por ciento de las exportaciones dominicanas y proporcionó el 54 % de sus importaciones.

El efecto de esta dominación sobre un país pobre —los ingresos por habitante de la República Dominicana en 1963 fueron de 188 dólares, contra 2.513 para EE. UU.— son desastrosos. Ha llevado al pueblo de la isla a uno de los más bajos niveles de vida de América Latina, al más bajo nivel salarial, al hambre y a los cientres hinchados, a la n. ación del más leve atisbo de autodete inación y a las peores formas de apresión política, encarnadas en los treinta años de la sanguinaria dictadura de Trujillo. (Ver análisis de la estructura económica dominicana, en Teoría y Política, Nº 3).

Derrotada la tiranía trujillista por su crisis interna y por la acción del desarrollo del movimiento revolucionario latinoamericano, cuyo punto culminante fue la Revolución Cubana, el pueblo dominicano protagonizó importantes luchas de masas que abrieron la primera oportunidad de elecciones libres de toda su historia, el 200 de diciembre de 1962. En esas elecciones fue elegido un gobierno liberal burgués encabezado por Bosch, que trató de llevar adelante un programa de libertades públicas y desarrollo económico basado en cierto control de los monopolios y el desarrollo de la propiedad estatal heredada de los bienes confiscados a la familia Trujillo.

Los desplazados del poder no se resignaron a su derrota y, en connivencia con el imperialismo norteamericano, el 25 de setiembre de 1963, reimplantaron, mediante un golpe de Estado, el manejo fue del militarista de la isla con su secuela de corrupción y crímenes.

LA INSURRECCION

El 24 de abril estala la revolución constitucionalista encabezada por un grupo militar joven, masivamente apoyada por el pueblo. Los rebeldes exigen el regreso del presidente Juan Bosch, y la vigencia de la constitución promulgada por su gobierno.

El antiguo clan militar que derrocara a Bosch —encabezado por el general Wessin y Wessin— bombardea la ciudad; cuenta con el apoyo de Estados Unidos, y su triunfo es inminente. Los rebeldes constitucionalistas se desmoronan. El pueblo armado por un sector del bando rebelde encabezado por Caamaño, reacciona de otro modo: se lanza a combatir a los tanques de Wessin, próximos a entrar en la ciudad. De allí surgen los nuevos líderes militares —Caamaño, Montes Arache— y se reconoce el frente político constitucionalista. Wessin está al borde del colapso militar cuando desembarcan los marines. De allí en adelante se produce el bloqueo y estrangulamiento de la revolución, mediante la combinación del salvaje terrorismo y genocidio contra los constitucionalistas y el pueblo organizado por las bandas trujillistas y los ocupantes yanquis; el fraude electoral, el aislamiento de la capital revolucionaria del interior con fuertes arraigos feudales y paternalistas, y el predominio de las tácticas apaciguadoras y electoreras del boschismo en la dirección del movimiento revolucionario.

Pero mientras tanto, en esos cinco meses de lucha —de abril a setiembre, en que se firma el Acta de Reconciliación y asume García oGdoy— se producen hechos extraordinarios en los que queremos detenernos:

◆ durante esos meses, el constitucionalismo funcionó como gobierno popular. Ejemplo claro: mientras se negociaba la pacificación, el cese del fuego, Caamaño y su gente debían informar y consultar con algo muy distinto de un parlamento; sencillamente había que hablar desde un balcón a varios miles de personas súbitamente politizadas, que aprobaban o rechazaban con las armas en la mano.

◆ desde el punto de vista militar, la resistencia constitucionalista en las 20 manzanas de la ciudad Nueva convertidas en bastión inexpugnable para más de 40.000 invasores, conforma un capítulo glorioso de la lucha antiimperialista en América latina. "De nuestro lado, la gente al principio sólo tenía piedras y palos, hasta que yo decidí abrir el arsenal y darles armas. Pero así, con las manos, pararon diecisiete tanques." (Declaraciones del coronel Caamaño al semanario uruguayo "Marcha").

"No fue un accidente histórico el que el pueblo fundido con los militares sublevados, pudiera romper en días los cuerpos mejor entrenados del ejército dominicano: a los paracaidistas, al batallón blindado del Centro de Enseñanza de las Fuerazs Aéreas (CEFA), etc. Tal estallido sólo es explicable partiendo de causas efectivas muy poderosas enraizadas en el seno de la sociedad dominicana, preñada de contradicciones agudísimas y con un nivel de conciencia democrática y antiimperialista creciente." (Documento del PCD publicado en Teoría y Política", Nº 3, pág. 80).

◆ Este proceso se refleja políticamente del modo siguiente: el PRD, de Bosch, defecciona y surge el constitucionalismo; Bosch conserva su ascendiente sobre Caamaño y su equipo militar, pero debe dejar paso, por lo menos por un tiempo a aCamaño. En ese período se fortifica el Movimiento 14 de Junio, grupo nacionalista revolucionario con arraigo en la pequeña burguesía y el estudiantado.

◆ *La izquierda marxista*: La lucha armada del 65 hizo sentir su influencia en las fuerzas de la izquierda marxista, Movimiento Popular Dominicano y Partido oComunista Dominicano, en especial en el PCD, que débil organizativamente, con escasa influencia en las masas a nivel nacional, inicia un análisis autocrítico de su política en todos los aspectos fundamentales: programático, táctico, organizativo e internacional. La camarilla derechista de los Decoudrary y Espaillat es desalojada de la dirección del PCD, que se cohesiona en torno a su nueva línea, proceso que marca uno de los primeros hitos orgánicos del comunismo revolucionario en el continente.

Digamos, de paso, que la camarilla ultraminoritaria de los Decoudrary quedó funcionando como fracción con el expreso ayopo de los jefes reformistas del PC argentino, que se "olvidaron" en esta ocasión de la condena que la reunión latinoamericana de los PPCC había hecho poco antes del fraccionismo "venga de donde venga." Esta camarilla propugnó el abandono de las banderas de abril y el retorno a las luchas pequeñas, reivindicativas, luego del triunfo de Balaguer, y condenó furiosamente la declaración de la OLAS por lanzar el "dogma" de la vía armada para toda América latina y negar el papel de la burguesía.

La ruptura del PCD con el reformismo no alcanzó sin embargo para erigir una alternativa independiente e insurreccional al levantamiento dominicano. Esto, unido a la debilidad general de la izquierda y del movimiento sindical, al terror organizado de la derecha y los yanquis, y a la coyuntura de relativo reflujo de las masas que vivía el continente, determinaron que, en setiembre de 1965 con el retorno al país de Bosch, la estructura orgánica del frente constituido en la insurrección pierde su carácter de órgano consultivo, transformándose en un frente amorfo, de amplias masas simpatizantes del PRD y del movimiento democrático general, y que tiene por líder a Bosch. Bosch juega un papel frenador, boicotea una huelga en apoyo de Caamaño; se repliega física y programáticamente durante la campaña electoral, y el imprevisible triunfo electoral de Balaguer encarna así (además de las consabidas dosis de fraude) ,el reflujo y el aislamiento en que para e tonces ha caído la vanguardia de la evolución dominicana.

EL GOBIERNO DE BALAGUER

Durante los cuatro años de su administración, el gobierno burgués-terrateniente, proimperialista y contrarrevolucionario de Balaguer, ha ejecutado una política entreguista y antipopular en todos los frentes, agravando sensiblemente la explotación y la represión de las masas dominicanas. En el plano económico ,el gobierno de Balaguer se ha planteado como su objetivo fundamental destruir el sector estatal de la economía (usrgida sobre la base de las propiedades de la familia Trujillo). En el plano político, está bajo la administración y el control de funcionarios norteamericanos. La represión es la misma que de la época de Trujillo. En el Ejército y la Policía se realiza una intensa propaganda anticomunista y antinacional; se crean órganos represivos especiales para luchas contra los revolucionarios en la ciudad y en el campo. El asesinato político está a la orden del día.

EL AUGE ACTUAL

El reanimamiento actual de la lucha en la eRpública Dominicana se produce en el contexto de una situación global latinoamericana mucho más explosiva que hace cinco años y en una coyuntura en que la oposición al régimen se ha desplazado hacia la izquierda en forma que hace que los elementos de la crisis del 65 puedan replantearse en el futuro próximo a un nuevo nivel.

Por sobre la división en varias centrales sindicales, la clase obrera ha rechazado unida la política de hambre del régimen y los síntomas de crecimiento en su conciencia y en su lucha son evidentes; a diario se hacen públicas protestas y manifestaciones. La clase obrera es la clase más activa en la lucha contra el despotismo y la dominación imperialista. También la pequeña burguesía actúa políticamente en las masas estudiantiles, sectores intelectuales y pequeño comercio, en una aposición activa a la política oficial.

En la conciencia del pueblo surge algo realmente nuevo provocado por la experiencia de la revolución de 1965, la intervención armada norteamericana y la lucha contra ella, así como por el fracaso de la "democracia representativa", la forma en que el gobierno de Balaguer llegó al poder y su "reelección", etc.

"Sin temor a equivocarnos, podemos asegurar que esta década iniciada con a caída de la tiranía ha sido testigo de dos fases de la lucha democrática en la República Dominicana. Una, culmina con el díptico golpe de Estado a Bosch e insurrección constitucionalista.

(Continúa en pág. 7)

INDOCHINA:

UN DOCUMENTO HISTORICO

- LA SOLIDARIDAD COMBATIENTE -

"La Conferencia cumbre de los pueblos de Indochina ha sido mantenida en un lugar de la región de las fronteras de Laos-Vietnam-China del 24 al 25 de abril". Así comienza el texto del importante documento acordado por los representantes de cuatro pueblos en lucha frontal contra el imperialismo yanqui: el pueblo camboyano, el pueblo de Laos, el pueblo de la República de Vietnam del Sur y el de la República Democrática de Vietnam. Sus párrafos salientes afirman.

"Durante los últimos quince años, en la esperanza de alcanzar su sueño de hegemonía mundial, los imperialistas americanos han intentado hacer de los países indochinos colonias de nuevo tipo y bases militares con el propósito de explotar a los pueblos de Indochina, de liquidar el movimiento de liberación nacional en Indochina y en el Sudeste asiático y de oponerse a los países socialistas y a los otros países independientes del Asia".

"El imperialismo americano es un auténtico neo-fascismo. Es el gendarme internacional, el enemigo más cruel y peligroso del pueblo indochino y de la humanidad.

Frente a este enemigo común los pueblos de Indochina han combatido codo a codo para defender sus sagrados derechos nacionales.

Los brillantes victorias de los tres pueblos indochinos han enfrentado la arrogancia del imperialismo americano, cabeza del imperialismo, el más feroz enemigo de la humanidad, acarreándole enormes dificultades en los Estados Unidos y en el mundo. Y han demostrado que con toda su enorme fuerza brutal, los imperialistas americanos son también abatidos cuando atentan contra los sobrados derechos a la existencia de un pueblo unido y decidido a batirse hasta el fin por la independencia y la libertad de la patria. Y constituyen una importante contribución a la lucha de los pueblos del mundo por la independencia y por la paz".

"No obstante el grave revés, los imperialistas americanos se obstinan en sus propósitos, no han abandonado sus miras criminales de agresión contra el pueblo de Indochina. Desde el advenimiento al poder de Nixon, los Estados Unidos se han empeñado con todas sus fuerzas en "vietnamizar" la fuerra, con el fin de prolongarla y de perpetuar la ocupación americana en Vietnam del Sur.

Han intensificado la "guerra especial en Laos, y efectuado ataques y temporarias ocupaciones de la Llanura de los Jarros Khouang y otros lugares de la zona liberada en Laos, donde han hecho intervenir numerosos mercenarios thailandeses.

Con el grupo Lon-Nol-Sirik Matak, que está a su sueldo, han fomentado el golpe de Estado del 18 de marzo de 190 contra el pueblo khmer y la política del jefe del Estado Samdech Norodom Sihanouk, la cual busca salvaguardar la paz, la independencia, la neutralidad de Camboya y a reforzar la solidaridad y la mistad entre el pueblo indochino.

El 20 de abril pasado, el presidente de los Estados Unidos, Nixon, dando prueba una vez más de su perversidad ha repetido su palabrería engañosa sobre la paz y ha recomenzado su pérfida maniobra alrededor del retiro de las tropas. Y al mismo tiempo ha repetido afirmaciones impúdicamente tendenciosas sobre la lucha patriótica de los tres pueblos indochinos.

Estos viejos recursos y maniobras no podrán por cierto hacer vacilar la firme decisión del pueblo vietnamita, camboyano y laosiano de reforzar su solidaridad y de intensificar la lucha hasta la victoria total.

En esta hora histórica, la oConferencia cumbre de los pueblos indochinos llama con urgencia a los tres pueblos a reforzar su solidaridad y combatir con heroísmo y tenacidad, a afrontar privaciones y sacrificios con la firme voluntad de derrotar a los imperialistas americanos y a sus siervos, de defender los sagrados derechos nacionales, de salvaguardar los principios fundamentales de los acuerdos de Ginebra de 1954 y de 1962, y de hacer que la Indochina se convierta realmente en una zona de independencia y de paz, conforme a las aspiraciones de los tres pueblos y a los intereses de la paz en el Sudeste asiático y en el mundo".

"Frente a la pérfida maniobra de los Estados Unidos que con la doctrina "Nixon", desea hacer combatir a asiáticos contra asiáticos, sembrar la división, provocar odio chovinista entre los tres pueblos de Camboya, Laos y Vietnam, la conferencia llama a los tres pueblos para que redoblen la vigilancia, refuercen la solidaridad, intensifiquen la lucha contra el enemigo común — el imperialismo americano y sus sirvientes en los tres países— hasta la victoria total. Inspirándose en el principio según el cual la liberación y la defensa de cualquier país son la tarea del propio pueblo, las partes presentes se empeñan en hacer cuanto les sea posible por asegurarse un apoyo recíproco según el deseo de la parte interesada y sobre la base del mutuo respeto.

Las partes afirman su voluntad de perseverar y desarrollar la amistad fraterna y las relaciones de buena vecindad entre los tres países, para apoyarse reciprocamente en la lucha contra el enemigo común, y por cooperar en el futuro a largo plazo en el progreso de cada uno de los países siguiendo la vía que le sea propia.

En las relaciones entre los tres países, las partes están decididas a aplicar los cinco principios de la coexistencia pacífica: mutuo respeto de la soberanía y de la integridad territorial, no agresión, mutuo respeto del régimen político de cada uno y no ingerencia en las cuestiones internas, igualdad y ventajas recíprocas, coexistencia pacífica.

La Conferencia cumbre de los pueblos Indochinos manifiesta la propia gratitud sincera y profunda por la simpatía y el apoyo preciosos de los pueblos del mundo. La conferencia apela al pueblo y a los gobiernos de los países socialistas, de los países amantes de la paz y de la justicia en el mundo y al pueblo americano para que se levanten con fuerza contra la agresión y la intervención del imperialismo norteamericano, para que exijan su cesación en forma inmediata y para que acuerden un napoyo creciente a la justa lucha de los tres pueblos de Indochina hasta la victoria final.

La Conferencia manifiesto su pleno apoyo a la lucha de los pueblos del mundo por la paz, por la independencia, la democracia y el progreso social contra el imperialismo norteamericano agresor y belicista, contra todas las formas de colonialismo viejas y nuevas a la lucha de los pueblos de Osia, de Africa y de América latina por la independencia y la libertad, a la lucha del pueblo chino por la reuperación de aiwan, territorio inseparable de la República Popular China, a la lucha del pueblo coreano contra el imperialismo norteamericano agresor por liberar el Sur del país y reunificar Corea, a la lucha del pueblo árabe por sus derechos nacionales fundamentales contra los agresores israelíes a sueldo de los imperialistas norteamericanos, a la lucha del pueblo americano contra la guerra de agresión, ,contra la discriminación racial por la paz y por los auténticos intereses del pueblo de los Estados Unidos.

"La Conferencia juzga que la situación presente es más favorable que nunca para los pueblos indochinos en su lucha contra el agresor norteamericano,, por la salvación nacional. Nunca los imperialistas norteamericanos habían conocido tantos fracasos y tratas dificultades, nunca habían estado tan gravemente debilitados y aislados como en el momento presente.

Los pueblos de Indochina luchan por una causa justa, tienen una línea justa,, están animados de una voluntad invasallable, han establecido una solidaridad indestructible, y por otra parte posea fuerzas más conscientes y gozan de una simpatía y de un apoyo más vigoroso que nunca de los pueblos del mundo.

La onferencia manifiesta la firme convicción a que los tres pueblos de Indochina, con su impulso victorioso, aprovecharán plenamente su posición de iniciativa y de ofensiva, continuarán invasallablemente e intensificarán la lucha sobre todos los planos y conseguirá infaliblemente la victoria final".

Hecho el 25 de abril de 1970 en la Línea khmer,laosiana y vietnamita.

Jefe de la delegación de la R. D. de iVetnam,, *Phan Van Don, primer ministro;* Jefe de la delegación del pueblo camboyano: *Norodom Sihanouk;* Jefe del Estado de Camboya. Jefe de la delegación del pueblo de Laos: *Príncipe Souphanouvong,* presidente del frente patriótico. Jefe de la delegación del pueblo de la República de Vietnam del Sur: *Ngu-yen Huu Tho,* presidente del presidium del del F. L. de Viletnam del Sur, presidente del Consejo del Gobierno Revolucionario provisorio.

STO. DOMINGO

caracterizada por el contenido limitado de las reivindicaciones económicas y democráticas generales. La segunda, que arranca de la misma guerra nacional contra el invasor, tiene por contenido la emancipación total de la dominación yanqui. En la segunda fase, las libertades políticas de los trabajadores y sus demandas concretas se funden al interés nacional de la soberanía, lo cual obliga a desechar el marco de la república burguesa y plantearse el poder popular como solución." ("Teoría y Política", pág. 82).

Este replanteamiento se expresa en el frente político que apoyó al movimiento de abril, en dos planos: 1) en el frente de las fuerzas burguesas se da una primera polarización entre el Partido Revolucionario Social Cristiano y la derecha del PRD que se inclinan a una "oposición constructiva" y la ya mencionada tesis de la "dictadura con apoyo popular" que ahora levanta Bosch. En el plano de las fuerzas de izquierda, se produce una dispersión, que precede a un nuevo reagrupamiento, en el cual tiende a abrirse paso la alternativa revolucionaria planteada por el PCD: "Para nuestro Partido, las luchas que se libran en todos los niveles de nuestra sociedad son peldaños de nuevas y encarnizadas batallas por venir. Los choques y escaramuzas libradas por las masas son ensayos de la necesaria guerra que se aproxima, y cuyos rasgos generales están dados: la vía será armada, su escenario será todo el territorio nacional y, luego, o antes, también el suelo haitiano. Las zonas campesinas son las principales, dadas las características de las tropas yanquis, numerosas y bien equipadas, y por ser habitación de las grandes masas campesinas." ("Teoría y Política", pág. 91).

Este es el contexto político real que socavó seriamente la maniobra continuista de Balaguer, y que ha hecho recordar a los comentaristas burgueses, el "espectro amenazador del 24 de abril de 1965", una fecha que, con su invariable estupidez histórica, los yanquis y sus lacayos creían haber borrado para siempre de la historia dominicana.

MARIO SANCHEZ.

MULTIPLICAR LAS VICTORIAS

Cuando el hacendoso San Sebastián se disponía a dar por concluida su paciente obra y montaba sobre su escritorio el castillo de la CGT oficialista, una ráfaga de viento sopló por la ventana y derrumbó el castillo de naipes que tanto lo desvelaba.

Es que a fines de abril, realizado el paro del 23, la dictadura y sus colaboradores del movimiento obrero suponían haber capeado el temporal, con la promoción y control de un paro de actividades en la ingenua pretensión de "ganarle de mano" al descontento popular.

Las elecciones fraudulentas realizadas en varios gremios venían convergiendo hacia el objetivo de la Secretaría de Trabajo y la participación de Lorenzo Pepe en las elecciones ferroviarias confirmaba la decisión de Perón de convalidar con sus fuerzas el Congreso Normalizador hoy casi sepultado.

Ese es el camino que han seguido por su parte la mayoría de los sindicatos de las 62 Organizaciones, al integrarse a la comisión de los 25.

Inclusive los portadores de la careta "rebelde" del peronismo sindical —Torres, Gassero, De Luca, etc., anunciaban tiempo atrás que concurrirían al Congreso "para pelear desde adentro". También el MUCS, como siempre a contramano de la historia, adoptaba esa posición.

Con ese telón, la CGT cordobesa —baluarte del clasismo— evitó transformar el paro del 23 de abril en una jornada de combate y extendió a esa provincia las características festivas que imprimieron al paro los 25.

En este cálido lecho sorprende a Torres la victoriosa ocupación de Perdriel1IKA —a la que nos referimos en otra nota—, donde ya había sufrido un duro revés días atrás, en una combativa asamblea. Y aquí quedaba al desnudo su terror a la clase obrera cuando esta acciona con independencia, se arma de una dirección clasista y revolucionaria y enfrenta con la violencia las amenazas represivas de la dictadura y los patrones: Torres no vaciló en sumarse a los empresarios de IKA en la condena a la ocupación y pedía a los canallas de los 25 que avalen su posición propatronal.

Más tarde, en el plenario de las 62 Org., alertaba a sus compinches sobre la ofensiva de la izquierda en el movimiento obrero,, verdadera pesadilla del gobierno y sus secuaces.

Porque la toma de la planta de Perdriel con la neutralización de la acción represiva y la aceptación patronal de los requerimientos obreros —un Chocón triunfante al decir de sus protagonistas— selló un cambio en calidad en el desarrollo, de las luchas que desde el cordobazo viene librando la clase ozrera y el pueblo en pos de sus objetivos antidictatoriales, antiimperialistas y revolucionarios.

En estas condiciones y cuando las masas visualizaban una línea y un método para el combate, como también el papel traidor y oportunista de las 62, la CGT Cordobesa volvió sobre sus pasos y tuvo que allanarse al requerimiento de obreros y estudiantes de realizar el 29 de mayo un paro activo.

Defenestrado el Normalizador y privado de toda posibilidad de sustento el pacto Perón-Ongania, se trata de lograr nuevos avances en el embate contra los salarios de hambre y la superexplotación, por barrer las direcciones sindicales enemigas de la clase obrera y garantizar todas las formas de enfrentamiento con las fuerzas represivas.

En los meses transcurridos desde el conflicto del Chocón se han agudizado las contradicciones entre las clases dominantes en su proyecto de acelerar la concentración monopolista en el marco de la dependencia, acosadas en su intento por la resistencia obrera popular.

En esta situación,, el episodio Aramburu será explotado para intentar polarizaciones al margen de los términos en que está planteada la lucha de clases en nuestro país. Se pretende embarcar a los sectores populares en un debate en el que se confrontan las salidas políticas de las clases dominantes —peronismo, antiperonismo—, donde el cordobazo, el Chocón, la ofensiva estudiantil, la toma de Perdriel, etc., no serían término de polarización y caerían en saco roto.

Cualquiera sea el desenlace que intenten las clases dominantes para paliar su ahondada crisis política, ello no habrá de confundir al proletariado y demás sectores revolucionarios, que deberán extender las experiencias de lucha hoy triunfantes y la línea política que las inspira: la sostenida por los comunistas revolucionarios.

Para ello deberán fortalecerse las agrupaciones clasistas y crearlas allí donde no existan, atendiendo a los requisitos de clandestinidad que la situación exigge, pero teniendo presente que, como lo demuestra la experiencia de Perdriel, de la represalia patronal se sale airoso con el escudo de las mases y no con el anonimato.

Ello es una enseñanza a tener hoy más presente que nunca cuando los "estrategas" políticos de las clases dominantes, se propocia creciente que va adquiriendo la clase nen retardar con sus iniciativas la concienobrera en sus últimas luchas. Hoy más que nunca entonces, se deberán redoblar los esfuerzos por llevar la palabra de los comunistas revolucionarios a las grandes concentraciones proletarias, con el aval de una línea poltiica que sale airosa en sus verificaciones con la práctica de la lucha de clases.

Gustavo Olivares.

EL FRAUDE EN LA Union Ferroviaria

Para los trabajadores ferroviarios, el fraude en las elecciones era una cosa cantada. También lo sabían Pepe, Scipioni y Vázquez. Sin embargo, por "contongamiento" con el gobierno (habiendo participado del acuerdo) el primero y por oportunismo electoralista (aun conociendo el fraude se mantenían en una postura "legalista") los segundos, fueron a la elección. En ningún momento plantearon una posición de lucha contra el fraude (el MUCS llegó a hablar de un paro para el día 12, pero se olvidó rápidamente cuando lo dejaron presentar lista), y ni que hablar de asambleas de seccionales repudiando las elecciones, quemando las urnas y eligiendo sus auténticos representantes.

Ahora que han visto que no basta con ser traidores al movimiento obrero o con aceptar las condiciones del gobierno, y que el fraude, como ya lo sabían (y lo avalaron con su presencia), se ha consumado, fueron a las cinco lloronas.

El fraude, con el escamoteo de las urnas impidiendo el recuento en las seccionales, aseguró 28 "delegados" a la Lista Blanca (Angel) y 2 a la Verde (Pepe). Pero como allí votaron unos 50 mil sobre los 170 mil afiliados, los votos "cargados" a la Blanca apenas pudieron ser 22.000 (cuando la Secretaría de Trabajo aseguraba que esta lista había conseguido las 36.000 firmas requeridas al principio).

Todos estos hechos confirman nuestras apreciaciones en el sentido de que el gobierno estaba dispuesto a todo para lograr sus objetivos y que Pepe, en el acuerdo, y Scipioni y el MUCS en el oportunismo, le hacían el juego. A su vez, el abstencionismo "pasivo" nos muestra el vacío de dirección y la debilidad de las agrupaciones clasistas para llenarlo.

En este sentido resulta imprescindible el fortalecimiento de las agrupaciones clasistas, avanzando en la iniciativa y el camino que nos marcan El Chocón y, sobre todo, IKA - Perdriel. La denuncia de los traidores y el desconocimiento de las elecciones, se efectivizará a partir de la realización de asambleas por los lugares de trabajo tendientes a recuperar, para los trabajadores ferroviarios, las seccionales.

A partir de la implantación de direcciones propias en las seccionales, es imperioso coordinar los delegados por secciones, levantando el programa de lucha por las reivindicaciones del gremio (que incluyen como aspecto importante la lucha contra el plan de reestructuración - reedición del Plan Larkin) y las de la clase obrera y el conjunto de los trabajadores del país.

Encabezando las luchas, con el ejemplo de los compañeros de Perdriel, iremos cubriendo el vacío de dirección, fortaleciendo las Agrupaciones 1º de Mayo y demás agrupaciones clasistas, y desarrollando la fuerza del partido de la clase obrera, su partido comunista revolucionario.

R. G.

errores

Las difíciles condiciones de clandestinidad en que se elabora, imprime y difunde NUEVA HORA hacen casi inevitable que se deslicen diferentes errores en nuestro periódico. Pedimos a nuestros camaradas y amigos sepan disculparlos. Nuestro compromiso es que sean los menos y lo menos graves posibles.

NUEVA HORA